

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шл. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Пірічно 27-50 „
Річно 35-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр., Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол., Швейцарії 5 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Болгарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-28.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Шляхом морських амбіцій Польщі.

(Від „Легенди Балтики“ до заморських колоній.)

III.

Шлях морських амбіцій Польщі не кінчається на тому, аби стати в рядах активних морських держав та здобути собі в опінії світа признання загальності того факту. Її амбіції йдуть далі. Спираючись на двох аргументах: *понукальній* (на тому, що річно відливає з Польщі 130.000 осіб, шукаючи хліба на еміграції, а природний приріст населення виносить 425.000) і на *господарському* (мпорт колоніальних товарів досягає 33 проц. загального її імпорту) — Польща щораз голосніше висуває претенсії до власних колоній. Користаючи з того, що в 1931 р. Ліга Націй має переглянути справу мандатів бурих вімецьких заморських колоній, Польща борючись з повними двома аргументами висуває ще й те, що 9 проц. з 6. нм. територій увійшло в склад державних земель Польщі і це — мочляв — управління її домагаться приділу відповідної частини нм. колоніальних теренів.

Уже в 1928 р. „Ліга Морська і Жечна“ визнає цю справу актуальною і важкою та посилає в тому напрямі пропанду в краю і за кордоном. У нутрі самої організації покликано окрему секцію, т. зв. „Зв'язок Шверуф Колоніальних“, якого пресовим органом є додаток до „Можка“ під назвою „Швер Колоніальний“. Цей додаток щомісяця обговорює широко і докладає необхідність для Польщі дістати заморські колонії на власність. У найближчому часі планується покликати до життя окремішній всегромадський „комітет боротьби за колонії“, якого завданням буде — як вказує заголовок „Швер К“ у грудневому числі „Можка“ — „приготувати ґрунт, коначний для транзитного ареаізація колоніальних класів і виконання усіх вступних робіт, зв'язаних із цю реализація“.

IV.

Проблема ця моглаб нас остільки цікавити, оскільки її позитивна розв'язка зменшилаб колонізаційний похід польського елементу на нашу національну територію. Та на це мала надія. Польща від своєї „історичної місці на сході“ не відкажеться так легко, хоч — до речі — може більш доцільно булоб для неї зуживати цю енергію на затребуваних позиціях „західних кресів“.

Ось хочби саме те оспорила Поморя. Згідно зі статистичними даними з р. 1927, є там 11.2 проц. нмців, а землі вони мають по катастрофічним даним з тогож самого року аж 43.2 проц. А до того став їхнього поселення постійно зростає, бо — як читали ми на днях в „Курєрі Познаньському“ (ч. 28) — уже в роках 1925-28 перейшло на Поморя з польських рук у руки німецькі 422 об'єкти, у тому 320 рілних господарств загальною площею 4.000 гектарів. Ті вімецькі руки — як показує та сама газета — це німці-колоністи з Волліні і Полабії, яких стигає на Поморя якась „невідома сила“.

Чи застановляються над тим польські урядовці, які всякими засобами борються за те, аби Волінь — як сказав м. н. Юзефський — не стала четвертим воєводствам „Малопольщі“? Чи важко відгадати, що ця „невідома сила“ — це до-бре відома і полякам місцина дурійка, яка пхає їх на схід і сприяє операційному впливові західних єврейців?

V.

Однак вернімо до колоній. Польща мандатаром бурих вімецьких ко-

лоній. Ми здавна зацікавлені в тому, чи виграють їх, чи не виграють їх польки на льотерії в найближчому році. Але м'риувати на ту тему нам можна, і в тих міреуваннях чогось насуваються різні сподоби і факти, які туманами окутують світлі перспективи Польщі як майбутньої метрополії колоній.

Пригадується тут крах із експлуатацією сиритового монополії в Туреччині, банкрутство і її крах із великими втратами, як теж невдачі в концесії тазарових складів зловж анатолійсько-балканської залізницю. Пригадується і вась адміністрація кошмар на наших бідних ак-

Центральний Кооперативний Банк „Краєвий Союз Кредитовий“

у Львові, Ринок ч. 10 (ч. телефоні: 433. — Конто Почтової Шлани ч. 143.467).

Цей Центральна Каса українських кооперативів приймає вкладки ошадності, забезпечує їх у твердій валюті та поміщує у наших кооперативах, щоби піднести господарський розвій українського народу.

сак“, але хочемо бути зовсім об'єктивні, проганяємо їх і нагадуємо собі цитат з недавню прочитаної регіональної монографії про кашубів*), про тих самих кашубів, які — як говорить автор — повитали Польщу в 1920 р. з ентузіазмом.

„Однак пізніше — каже цитат дослівно — невідповідний добір урядовців, їхня сухість і їхній формалізм, введення методів проволання при полагоджуванні справ, невміння, а часто брак бажання вжитися в місцеві потреби і в психологію місцевих людей — викликали повне розчарування“. А в дальшій частині цитованої пра-

*) В. Курятowski: „Кашуби“, час. „Самомона Меу-скі“ 1929, кн. 4, ст. 249.

Навіть зі сотиків зростають мільйони,

тому навіть найдрібніші ошадності складайте в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

ці довідаємося, що те розчарування стало прекрасним ґрунтом для розросту германофільських тенденцій серед кашубів...

І чогось тиснується питання: Як тенденції повивились серед африканських дикунів, коли вони заковтували польської адміністрації, коли навіть такі „герціпінки“, як кашуби, бунтують проти неї, гравітуючи до давніх господарів-німців? А що, якби так повторився крах у колоніях, подібно, як це було в Туреччині при першому і досі останньому організаційному розмахові поляків?

Та арештою, яке нам до того діло?

Silesianus.

Сиротенка помілює: В першій частині цієї статті, а першому абзаці, додано помилково, що довжина польського морського берега виносить 635 км. Має бути: 35 км.

Сумерк Імперії.

(Від нашого кореспондента.)

Париж 8. лютого 1930.

I.

Коротко перед фльотовою конференцією в Лондоні консервативний попередник Мекдональда, Болдвин, проголосив у гласівському університеті (в якому він є ректором) виклад надиханий глибокою сумовитістю. Голова консервативної партії завжди звертає на себе увагу своїм нахилом до деякого загання, яким арештою часто докоряли йому його сопартийники. Часто виявляв він певну недостатню твердості в ділах, рішучості в намірах. Можливо, що джерело його хитань є у тому, що він знав часто бачив справи з усіх боків. Його виклад у Гласгові виявляв підставу його думки.

Підстава ця сплетена з неспокоем і з остраху за майбутність Бритійської Імперії. Прихід демократії, який за кілька років, тобто з погляду історії наче через одну ніч, пронизав усе англійське життя, глибоко й основно перемінює Англію. Правда досі скрізь повторюють, що Англія — країна, яка найменше з усіх змінюється і в якій традиції зберігаються найдовше, однак це тільки полуда. Сьогоднішня Англія так само мало похожа на Англію королеви Вікторії, як Вікторіанська Англія мало подобала на Англію Єлисавети.

II.

Болдвин бачить, очевидно, й такі ріжнниці, на які ми мало звертаємо уваги. Напр. існування Вілльної Держави Ірандії не дозволяє вже вживати старої назви „Зедненого Королівства“. Однак навіть не це найдужче бентежить Болдвина, тай не сам собою тільки факт, що робоча партія править тепер Англією, тай що давній британський парламентаризм перетворив своїм студентами мрячну будучину Імперії: британська демократія, із своїми засадами рівних прав, не може опертись „залишному підёмови слагливих народів“ — адже народи ці в свою чергу підносять основну засаду демократії, засаду самоозначення...

III.

Під династією Антоніїв, викладав далі Болдвин своїм слухачам у Гласгові, Римська Імперія видавалася сучасникам вічною. Вона блєстала на людському виднокрузі наче єдина гривка й тверда точка. А проте ми знаємо, що вже тоді Рим.

Імперія несла в собі самий причини свого за-непаду, складники свого розкладу. А коли вона лягла, вона потягла за собою весь світ у хаос.

Нема сумніву, що Бритійський Мир, рах britannica, держить під ладом і в обсязі західної культури дуже велику частину людства. Зосібна думає Болдвин про Індії, і правда його. Та на чому основана і чим держиться ця Бритійська Імперія, якої благодати людство шойно тоді вміє оцінити, коли вона зникне? Не на чому іншому, як на англійській морській потузі. І тут думка несе Болдвина до тої морської конференції, яка тепер радить у Лондоні і яка — щоб і не казати, а — означуватиме кінець морської самовладі Великої Британії.

Доля французької колоніальної імперії тісно зв'язана з долею Бритійської Імперії. Вони, правда, творилися у боротьбі між собою, одна проти одної, але вони разом будуть тривати і — загинуть разом.

IV.

Коди вже мова про попереднього англійського прем'єра Болдвина і з нагоди його університетського викладу, то не від річи буде, думаємо, пригадати кілька подробиць про духову формацію тої політичної еліти, до якої він належить і яка аж до останніх часів, майже без винятку, правила найбільшою світовою Імперією, нею-ж сотвореною і зорганізованою її незрівняним державним хистом і політичним досвідом.

Духова формація цієї Бритійської еліти, славною своїм політичним реалізмом, не мала так сказати нічого спільного з тою пороною умового виховання, яку ми звичайно називаємо „реалістичною“, тобто добутою з реальних шкіл середніх і технічних високих шкіл. Бритійські реалісти політичні були можна сказати всі — вихованками класичних гімназій і класичних університетів, у яких класичні, греко-римські студії виповняли розмірно значно більше часу і розтягалися значно глибше в мовно-граматичну й літературно-історичну матерію, ніж напр. відповідні школи наші. Хто з наших — континентальних — „інтелігентів“, а зосібна послів, може більше-менше свобідно читати латинські й грецькі тексти? Тимчасом десятки британських прем'єрів аж до великої війни, а почасти й потім, так приставали з латинськими й грецькими авторами (в оригіналах, розуміється), як ми напр. пристаємо до „Діло“ і „Словом Польським“ (чи чимось в роді останньої газети); декотрі з них бузали просто ученими до-слідниками класичної старовини і черпали з неї не тільки розраду в буденних турботах і хрустальну життєву мудрість, а й найкращі зразки мудрости державної, політичної.

V.

Великим любителем класичної культури — та й ще попри те повиним буйної уяви повістярем — був творець англо-індійської імперії Дізраелі. Славним на весь світ дослідником Гомера був його ліберальний противник Гледстон. Шукав у латинських письменників розради після свого упадку під ударами Льюїс-Джорджівської політики старий оксфордський Асквіт, котрий читав латинські тексти рівно вільно як тексти англійські. А дуже цінним ученим латиністом, відомим у цьому характері також серед неанглійського ученого світа, є Болдвін.

Єдиним винятком із цього правила: високої класичної освіченості чільних британських політиків, був Льюїс Джордж. Його ширий викид у парламенті під час спору за приналежність Тешени досягнув щось в роді світової слави:

— Тешен! Що таке Тешен? Хто з нас і коли чув про якийсь Тешен? — членилися британський лорд — один з тих чотирьох громадських, які в той сумний час р'шали про долю не тільки одного міста Тешени, а й про великі краї та народи, як ось наш, до яких не мали вони ніякого відношення і про яких існування вони ще вчора не знали.

Цей Льюїс-Джорджівський „Тешен“ став притчею во язицях, і не забуду того відруху, сорому і досади, з яким один з перших англійських публіцистів відповів мені на мій натяк на тодішнього прем'єра:

— Е, Льюїс-Джордж, це ж...

Я змовчав, знаючи як важко англійцеві сказати щось відемне про когось із своїх національних діячів — перед чужинцем: *right or wrong, my country* — „справедливо чи несправедливо, та це моя Батьківщина“ Як прийшлося би тому англійцеві реагувати, якби він був по-

чув запитання, яке мені був поставив п. Льюїс-Джордж на Раді Чотирьох:

— Правда, ви українці („юкрениєнс“) магомеданці?

Нема сумніву, що як з погляду освіченості, так і з погляду демагогії Льюїс-Джордж означав кінець старої, висококультурної британської політичної еліти, і початок нової — шакшобі.

VI.

Щоби покінчити з особою п. Болдвіна, годі відмовити собі навести в цьому зв'язку — тай щоб наблизитися до розуміння духа і основ англійської (і взагалі т. зв. європейської) культури, виринок із промови названого шойно першого британського міністра на „Річному Зізді Класичного Товариства“ (8 січня 1926):

„Не даром воно так, що Західна Європа була викована на ковалі Риму. Хто коли зможе сказати, скільки ми повинні тим довшим рокам, в яких ми підлягали законам римському, карності римській, вірі римській і мали щастя брати участь у житті великої імперії?

„Протягом чотирьох перших століть нашої ери римська думка і римський спосіб життя накинута на нашому острові і вповні тут засвоєна...

„Ніколи не вільно забувати, що ми, європейці Заходу, ми були в історичних часах членами великої імперії, та що ми маємо всі, дарма, що в різних степенях, ту саму мову, те саме право, ту саму традицію“.

Кілько то разів пригадали ми собі в останніх часах цю дефініцію західно-європейської, тобто просто європейської *par excellence* духової формациї й культури! І з якою сумовитою резігнацією думали про слабкі зв'язки нашої Батьківщини з нею!

В. П.

Наслідування старих зразків.

Промова посла М. Струтинського, виголошена на пленарному засіданні союму в дні 7. лютого ц. р. під час дебати над бюджетом міністерства освіти й віроповідань.

(Продовження.)

Залишаю на боці таку справу, як суперечність закону з 31. липня 1924 р. з польською паперовою конституцією, з законами польської законодавчої установи, зі зобов'язання Польщі за міжнародної арені і врешті зі здоровим розумом. Все це з боку Українського Клубу обговорено вже чи в соймі, чи в сенаті. Перейду до головної точки промови, до політики міністерства освіти за часів моральної санації. Новими методами ведеться далі роботу, започаткована ендецією. Головним чином залишилися на своїх становищах і ті самі люди, що несуть відповідальність за дотеперішні „подвиги“ у відношенні до українського шкільництва. Якщо тут і там прийшла яка нова людина, „засиміювалася“ у специфічній атмосфері східно-галицького польського елементу. Нічого не змі-

нилось. Бож ніяка це зміна, коли східно-галицька бюрократія перемалювалася на санаційно. Для точності: є деяка зміна... Настала мода на т. зв. свята народів, чи якто воно модно тепер називається „паньство“? Та це в Галичині ніяка новість. Знаємо її з часів австрійських. Тоді навіть повстав з тієї нагоди термінує техніку „тримтадрія“, як популярно називано вшехполяків. Тепер ці свята дуже часто дають нагоду до легкого здобування патріотичних острогів. З повним натиском мушу зазначити, що у всіх випадках у Галичині, які мали місце в середніх школах на тлі провокації національних почувань української молоді, ані разу місцевої шкільної чинники до реакції молоді не підійшли зі становища педагогічного. Мимохіть насувається епізод у гімназії в Кельцях пе-

ред 40-літими, про який Станіслав Кошутський у своїх споминах пише:

„І отворилиши ніж, зблизю його в живіт царя єсєроєйського, короля польського і великого князя Фінляндії та тягну на діл, адоваж споденє монарха. Ніж скажємо і сприймо виходимо. Історія мєвчить про те, чи директор Лєвровський плакав, побачивши поранєний образ, чи ні, але в цьому випадку повієсь на дивительмєя, тобто з цією дискредєцією, без аського розголосу казав образ напразити і замалювати так, що і сїду не стало з „образом“ мєвстату“.

Та про це мимоходом. Ліквідація українського шкільництва під санаційною владою відбувається далі. Робиться це м. ін. при допомозі т. зв. комасанції шкіл. Сидить собі у Львівській Кураторії такий пан, про якого кажуть, що є інженіром без іспиту (значить, має ідеальні кваліфікації на візитатора!) і при допомозі циркля вирішує, котрі школи мають бути скасовані. Не його річ цікавитися такими справами, як комунікаційні і матеріальні труднощі, бож від того є чейже економісти. Той пан, мимоходом кажучи, має ідеальні дані до виконання функцій візитатора саме у Львові: не любить кандидатів учительського звання гр.-кат. походження.

Та головний засіб польонізації за часів санаційних це учитель поляк і відповідно спрепаровані шкільні підручники.

Один з попередників п. міністра Чераньського говорив нам з цієї трибуни, що українське населення не нарікає на теперішній стан на полі шкільництва, бо не протестує і до найвищих властей не рекурсує проти оречень Кураторії в справі мови навчання. Правда, масове цього населення не робить. А це тому, що зовсім страшило віру в існування права в Польщі. Плебісцит з 1925 р., в якому українське населення взяло масову участь, пошакровано. Про надужиття, яких допускалися органи влади, багато писалося в українській пресі, говорено про них з цієї трибуни. Однак не знаємо ані одного випадку, щоби винуватиків потягнуто до відповідальності. А чейже розходилося тут не про будь яку дрібницю, а про топтання обов'язуючих законів! Відомі є випадки, що небішки і прямо фікційні особи брали участь у голосуванні за польською мовою навчання. В роґатинському повіті мав місце випадок, що небішки зперед 20 літ встав з гробу, щоби віддати голос за польською школою. З коаліцією різних органів влади з небішками і поляками, що не вродилися, а всеж жадають польської школи, українське населення, розуміється, не буде боротися легальним шляхом. Воно в 1928 р. ще раз повторило плебісцит, тут і там, для проби. Наужиття повторилися. Український селянин сказав собі, що з упадком Австрії щезло право, за яке він навчився в Австрії боротися в легальній дорозі аж до найвищих інстанцій. І чекає. Чекає на дальший розвиток випадків. Чекає і обсервує, не маючи ніяких ілюзій. П. прем'єр Бартель у медових місяцях моральної санації

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

3)

3 НОВИХ КНИЖОК.

2. „Роксолана“ О. Назарука.

Психологічною помилкою у „Роксолані“ є те, що автор вичиняє свою героїню налто часто своїми поглядами і своїм світоглядом, а навіть дає їй дар „розумити“ складні психологічні переживання й передбачувати події. Можемо вірити в інтелегенцію нашої землячки, яка зуміла зорієнтуватися у новім середовищі, коли полонила серце султана, але не можемо повірити в таку проналізність: „Розуміла, що тепер розігратється гра, яка вирішить те, чи вона лишиться невольницею, чи стане наймогутнішою царицею світа“. Або: „І бачила вже перед собою круту стежку думки (!), якою мала йти душа її, тягнена двома силами“.

Навіть О. Назарук, якби був 10 літ тому передбачив два протилежні шляхи, між якими було вибирати у своїх ідеях, то й він, з усією своєю ерудицією, не міг би був передбачити тої крутої стежки, якою пішла його думка!

Дивно вражає в „Роксолані“, що намагання автора відеалізувати її і світ її переживань, замість дати доступ поезії, раціоналізує і заморожує її. Автор як мораліст — не має сміливості дати волю своїй уяві. Уява мала би найбільше свободи у моментах чисто ліричних — та це саме моменти кохання. Як змалювати їх у побожній книжці?

Коли автор каже Настує після оглядин її турецькими жінками, чи вона невинна — мати у передшлюбну ніч сон про розмову з Матір'ю Божою, то єдине, у чому можемо згодитися з автором у таких моментах, те, що він називає його „дуже дивним сном“. Безосередливо після такого сну (без слів хриі) йде така „ант-строфа“:

„А в серденьку Настує аж гора така му-

зика, що її головка забула про все... Забула й рідну матір в далекій країні. У її серденьку грає вже любов — страшну пісню, сильнішу від смерті. О, се не була вже жінка й наша діточа любов до Стефана. Се була любов жінок, що так знайшла свій предмет (!) як знаходить туча шпиль гори, котрий освічує лисавками й бє перунами. Любов — любов — любов! Вона вже часом так кипить у нутрі, як лави у горі, хоч на склонах її ще все спокійне; Зеленіють полонини і синіють, мов очі тихі озера“...

І це заступає сам опис любови. У найбільше поетичних місцях глава вривається. Так само вривається і вся повість. Автор замість змалювати дальшу історію життя Роксолани, начеркує її у діялогу, який вона веде з магомеданським дерев'ям. Цей дерев'яш ясновидчий і започинає її усе, що з нею трапляється.

Повість при всій вигадливості такого закінчення лишає враження хроніки. Сам автор неолінократно вважає доцільним давати в її тексті примітки: „автентичне“. Авторі історичних повістей, що вважали своїм святым обов'язком перевірити кожну подробицю науковими даними, (нпр. Фльобер), ніколи так не вважали читача щодо автентичності свого матеріалу.

„Роксолана“ писана дбайливо, з намаганням літературним, а все-ж є в ній чимало прогріхів проти мови а стиль не має живості. Якби О. Назарук був написав її своїм звичайним журналістським стилем полеміста, вона була би цікавіша. І так не оминув він чисто-денникарських зворотів. Нпр.: „Оглядини були скінчені і то корисно для неї, бо оба її дотеперішні опікуни були очевидно задоволені“. „Навіть сама дала їм раз щось на полонених“. А ось фраза зовсім як з політичної „галицької“ статті: „А тут закривалася перед нею в неперозірній і малі справа якогось ділення з означеним напрямом“.

На всій повісті слідно зусилля накласти панцир на свій темперамент. По не виходить її

на користь. Реалізм клав як постулат завовавши свого темпераменту в панцир, на те, щоби всю вражливість перенести в безособистий малюнок. Коли історичну повість перетикає мораліст зважливими особистими міркуваннями, тоді поруч них „безособисті“ описи виходять бліді, як старі витерті кіліші.

Читаєте нпр. „Бо дивна є душа людини: вона більше таємна від середини пуші і від морської глибини і від небесної безвісти. Во небагнута Сотворитель тих див дав душі людини свободу волю вибору між добром і злом, між вірністю і зоманням її. І тим зробив ту душу подібною до себе“. Для недільної проповіді сільського пароха це могло би бути добре, а навіть виглядало б в ній і на поезію і на філософію. Але хто ані чи навіть учениця не пригадає собі, що чула вже не раз від свого катехита.

При лектурі „Роксолани“ весь час вражає нас те, що автор то забуває про намір написати популярну повість і вичиняє її ерудицію, добою з різних джерел, то знову бачить у своїх чатах скромненьку отару б'лих овець. А вже для українських дівчат сяють перед очима главою цитати в різних мовах, часто без закінчення, звідки вони взяті, так, немов би інтелегентний читач повинен знати це сам. Є між ними цитати і зі славного „Рубаята“ Омара Каями. Оскільки Фльобер і поезії, що могла би підняти авторів „Роксолани“ той психічний настрій, яким жила султанка Хассеке Хуррем, з дому Лєсовська, у новім світі.

Наші письменники не повинні зазирати О. Назарукові сюжетою. Він сам бажав скромно: щоб перша його спроба заохотила наших майбутніх письменників краще змалювати величю поstatt Роксолани і її добу. Його повість справді заохочує написати історію цієї дивної жінки шра-а-а-а до зовсім інакше.

заповіт реформу „лекс Грабські“. Його об'єднання вже 3-й рік набирає „Амтскрафт-у“. Не дивуюсь. Пречний ухвала польського парламенту в справі українського університету терпеливо очікує на свій десятилітній ювілей! Хто такими справами в Польщі журився би? Такі справи, як українське високе шкільництво може цікавити, скажім, чехів, мимо їх русофільських симпатій. У Польщі, в цій справі додержується вірності передвоєнному товаришів зброї у боротьбі з українським університетом у Львові — царському міністерству заграничних справ. Прем. Бартель у своєму останньому експозе заповідає тут, що т. зв. меншостева справа, колись мимо штучно заогненна, втратила тепер на своїй гостроті. А в публікації міністерства освіти з минулого року п. з. „Освіта і шкільництво в Польщі“ пишеться, що українське населення теперішнім станом на полі шкільництва є зовсім задоволене. Доказом задоволення має бути те, що приватних українських народних шкіл є тільки 31; мовляв, на основі цього можна думати, „що українське населення маючи задоволення своїх бажань у публичних школах, не бачить потреби удержувати приватні школи“.

Панове, не дуріть себе тим, що збаданізований терен ханазво не куриться, що тільки від часу тут і там чуєте детонації. Цей спокій — спокій перед бурєю. Широкий маси на цьому терені бачуть, як безпиряство поглиблюється, з запертим відликом стежать, як воно з цього терену, на якому панують від літ, переливається вже буйними бурунами на етнографічні польські землі. (Голос: що це за поема?)

А чи українське населення інтересується справами виховання чергового покоління і чи задоволене теперішнім станом на полі шкільництва, п. міністр може перекопатися, постаравшись за точні інформації про поборювання з боку органів влади українського освітнього руху, а зокрема про поборювання т. зв. збірних лекцій, які довгі роки існували легально, а які розпочато безпощадно переслідувати саме за урядування п. міністра. І нехай п. міністр прийме до відома, що крім тих 31 приватних народних шкіл, які згадуються в загадній публікації, українське суспільство утримує 10 прив. гімназій (більшості їх за часів п. міністра відібрано право принадності), 4 учительські семінарії, 7 фахових шкіл, кількадесяті захоронок, кількадесяті збірних лекцій; що до тих шкіл ходить понад 10.000 дітей; що на утримання тих шкіл видає українське суспільство, хоча як воно ослаблене воєнним і повоєнним лихоліттям, понад 2 мільйони золотих річно. І нехай п. міністр прийме до відома, що все, що маємо на всіх царинах, створили ми власними силами, без якої-небудь допомоги держави, зустрічаючись на кожному кроці, зокрема на полі шкільництва, з нечуваними перешкодами з боку влади.

(Докінчення буде.)

Рільничка комуна на Хортиці.

Харківський „Комуніст“ повідомляє, що для зазначення побіди комунізму над українським націоналізмом, рада народних комісарів заводить на острові Хортиці, де була колись запорожська Січ, велику рільничу комуна. Ця хортицька комуна буде комплектуватись тільки з членів комуністичної партії. Комуна має бути символом перемоги над українським козацьким романтизмом та мілітаристичними традиціями.

Зїзд живої церкви в СРСР.

Як відомо, радянський уряд зарядив ліквідацію усіх релігійних громад на терені СРСР. Дня 18. квітня у Москві відбудеться зїзд живої церкви, а на цьому зїзді з наказу уряду мають ухвалити ліквідацію всіх релігійних інституцій зв'язаних з живою церквою.

Замах на мексиканського президента виконав комуніст

Міхель Флорес, який виконав замах на мексиканського президента і поранив його, призначив на поліції, що він комуніст та що виконав цей замах тому, що новий мексиканський уряд відрив дипломатичні зв'язки із радянськими республіками.

Нова партія в Америці.

У Зєднених Державах Північної Америки утворилася нова партія ліберальної лівіції. Ця партія ставить собі за ціль перетворити Зєднені Держави у країну повної свободи, при чім думає боротись проти імперіалістичних таборів, які ніби то що свободу адекватно. Завданням цієї партії є також боротьба з прогібістичним законом, який є забезпеченням громадянської свободи.

Справа зачислення літ служби урядовцям і учительству з українських часів.

Варшава, 6. лютого 1930.

Минулого року я оголосив у сойм: проєкт закону в справі зачислення літ служби нашому учительству з часів українсько-польської війни. Цей законопроект лежить у бюджетовій комісії до нині і через різні перипетії сойму та бюджетову дебату в комісії, не може дійтися свого цілогодичного.

Пізнав дебати над бюджетом міністерства освіти я знову оголосив у бюджетовій комісії резолюції в цій справі та конкретно оголосив до бюджету поправку на підвищення дію „упосаження“ на 50.000 зол. Ці гроші міністерство мало обов'язок ужити на вступні витрати при зачисленні літ служби. Коли прийшло до голосування, тоді показалося, що всі польські партії роблять з цієї справи велику „пародову“ і крім національних меншин не впає за моїм внеском аж один польський голос. Лише речник польських соціалістів зложив заяву, що це повинно бути унормоване окремим законом. Так само впала і резолюція в тій справі. Навіть польські вчителі-посли голосували проти неї.

З огляду на таке становище бюджетової комісії я звернувся 5. лютого ц. р. до верифікаційної комісії при міністерстві освіти, щоб дізнатися, як вона до цього поставиться. Тут референт і члени комісії мені заявили, що відкидують наше домагання зачислити літа служб за час від 1. листопада 1918 р. до вступлення на польську службу, а на землях бушної Росії від березня 1917 р. до часу розпочаття польської служби. „Займаними часами“ вважають лише фактично правління австрійських і російських урядів — і лише ті часи підлягають міжнародним умовам. Натомість часи піаніші, себто в Австрії — українські, а в Росії республіканські, — вважають революційними, не об'єднаними ніякими зобов'язаннями. Ті часи, на їх думку, можуть бути призначені законодавчою дорогою, — себто через сойм. Мої уваги не переконали членів верифікаційної комісії.

Тому єдиною надією остає полагодження мого законопроекту в сойм. — про який тямлю і який при найближчій нагоді знову піднесу. Правда, є вже одна така справа у Найвищим Трибуналі, але маю враження, що Трибунал скаже те саме, що верифікаційна комісія.

При цьому не можу поминути мовчанкою міркувань одного польського посла і то вчителя, який в розмові зі мною про мій внесок заявив: „Не можу зрозуміти, чому українці вчителі і урядовці так дуже добиваються зачислення часу служби, що віддав через існування їх рідної держави. Цей така мала жертва в боротьбі за батьківщину, що мені аж дивно — чому панове її відмовляються. А що мають говорити ті, що понесли жертву цілого майна і крові в обороні батьківщини“?!

Посол Дм. Великанович.

Самооборона видавців

Львівське видавництво проти нового способу доручування часописів.

В понеділок, 10. лютого ц. р. вечором відбулася в кімнатах промислово-торгівельної палати спільна нарада всіх, без огляду на їх національний характер, львівських видавців у справі нововведеного поштою способу доручування часописів і журналів.

Нараду відкрив видавець Полонезький; він і затримав у своїх руках її провід. Представники всіх, заступлених на нараді, видавців заявили категорично проти нових методів доручування, бо вони не тільки спричиняють багато труднощів і непорозумінь для видавців, але й сильно обтяжують всі поштові уряди, персонал яких не віс, а остане такий самий, як був, дарма, що праці через нову систему доручування часописів прибуло дуже багато.

Учасники наради розказували багато курьозів, що дуже наглядно ілюстрували нецільність і навіть шкідливість найновішого зарадження про доручування газет.

Нарада рішила виготовити в цій справі меморіал до компетентних чинників та старатись про відкидання цього розпорядку. Для виготовлення меморіалу вибрав комісію, зложену з трьох осіб. Від українських видавців увійшов до комісії п. М. Таранько, голова Союзу Українських Накладів. Комісії ця доручено також у випадку потреби інтерв'ювати в міністерстві пошт у Варшаві.

У зв'язку з новими методами доручування часописів наплавив до Адміністрації багато жалів і скарг на те, що часопис не доходить до реципієнтів своєчасно, або й зовсім не доходить. Пригадуємо, що за це відповідає пошта. Рекламувати треба у доручуючому поштовому уряді. Колиж це не допоможе, тоді слід повідомляти нашу Адміністрацію, яка поробить відповідні заходи



При перестуді ревматизмі болях голови

ASPIRIN
tabletki

Усім хворим, опікуваним в червоному охороні, і зняком „BAYER“ у виді треста зоконна лістати в усіх аптеках.

від себе, щоб часопис доходив. Можливо, що теперішня спільна акція видавців уніфікується успіхом, а тоді не буде тих прикрийостей, на які нарікають тепер наші передплатники.

Відгуки дня.

„Купцю, бух!“

Люблю діточі видання М. Таранька. Помпуючи їхній мистецький вигляд, педагогічність і літературний рівень, мають вони ще одну дуже велику прикмету — дають дітям заняття, а батькам хвили блаженної тиші.

— Ангел хату перелетів — каже задоволена мати.

— Хтось викуплює вексель — всміхається батько.

Нераз і не два дякував я в душі М. Таранькові, що, не зважаючи на труднощі, — видає і видає стільки добрих книжок для українських дітей.

Але за одну книжку хочу з ним сваритися; не тільки сваритися, а й хто зна, чи не піду за судову дорогу.

Зайшов я недавно до кінтарні Шевченка і купив якусь гарну книжочку, в якій були прегарні малюночки ляльок, пєсиків, котиків і тим подібної діточої обстановки, а між тим усім розсміяні, рум'яні і товстенькі діти. Зміст тієї книжочки переглянувши я тільки побіжно, бо і видавець і перекладач давали запоруку, що книжка буде добра.

Прийіс я книжочку до дому і за два дні моя донька вже знала напам'ять цілу. Говорилася в тій книжочці, скільки то праці і труду має мало дівчинка з собою і зі своїми забавками.

Встане рано — мисться...

Щож — думаю — гарна книжочка... Читай, дитинко, як то другі діти мисться і не плачуть. Вмисться — істє сидання...

І це добре. Моя мала страждала апетит. Можє з книжочки навчитись, що треба більше їсти.

Потім починає чистити забавки...

Прекрасно! — гадаю собі — нехай дитина прищавиться до порялку.

Врешті береться до своєї великої ляльки. Починає її мити. І то ще як!

....Купцю, купцю, купцю, бух!

Щоб чистенький був мій зух!

Я і це похвалив. Тим більше, що моя донька декламувала цю строфу голосно і з чуттям.

Швидко переконався я, що декламувала вона і зі зрозумінням.

Прийіс її св. Миколай ляльку, велику і дорогу, так що мене від несення аж рука зболіла, а від ціни аж дух запарало.

Приходжу вчора до дому і бачу: на середній кімнаті мидиця, а в ній лялька.

— Що ти робиш?

— Купцю, купцю, купцю, бух.

Щоб чистенький був мій зух!

Відповіла словами Юри Ширумеліка і ждала на похваду.

Думаю собі: видавець має діти, перекладач також — видно знають, що купівля ляльок не пошкодить.

— Гарно, гарно, що так дбаєш за свою ляльку — похвалив я.

А другої днини відлетіла лялі нога і десь поділася пальці на руках.

— Видиш доню, нащо було мочити в воді?

— Аво в книжці написано, що та дівчинка купала ляльку?

Що я мав відповісти? Що не все в книжці пишуть правду? Що не все треба так робити, як роблять діти з книжки?

Ні!

Я звернувся до видавця, або до перекладача, ахей покрийть школу. Видавець міг дати звістку і пояснення, або перекладач міг додати хоч би таке:

„Не пошкодило це ляльці“

Ні на ноги, ні на пальці

Вийшла з купівлі здорова.

Бо — ціла була гумора“

Тоді я не маю би до них претензій, а скупала доню ляльку — моя школа

Галактіон Чіпка.

На парламентній арені.

Соймові комісії.

(ік) На спільному засіданні комісії земельних реформ при участі мін. Станевича дебатовано над внесками зловживання бюра уладжування польських „Кулек рольнічих“. В дискусії набрав голос м. і. пос. Тершаковець.

Критичне становище хліборобства.

(ік) Сьогодні відбулася в президії ради міністрів нарада, в якій взяли участь прем'єр Бартель, міністр фінансів Матушевський, міністр хліборобства Полчинський і президент Банку Польського Врублевський, над можливостями негайної зарадчої допомоги для хліборобства.

Декларація Українського Клубу.

(ік) У зв'язку з відкиненням на останньому засіданні в другому читанні всіх українських поправок перед приступленням до голосування в третьому читанні над поправками зголошення до бюджету пос. о. Ганушевський склав в імені Українського Клубу наступну декларацію: „Високий сойме! В імені Українського Клубу зголошую наступну заяву: Кожна бюджетова сесія сойму доказує щораз яскравіше стару засаду, що від цього сойму український варід може сподіватися лише тягарів у вигляді податків і рекрута. Ми не мали ніяких оман і цим разом хоч відкинення при другому читанні бюджету всіх внесків Українського Клубу, які змагали до того, щоб деякі суми призначено на українські культурно-освітні й громадські цілі, доказало перед цілим світом, що нинішня Польща служить інтересам лише польського народу, та український варід є лише об'єктом колоніального визиску. З огляду на це ми згодні внести на відкинення бюджету в цілості.“

Селянські справи в сенаті.

(ік) На нинішньому засіданні сенату внесок Українського Клубу, який домагався ухвалення резолюції про стримання податкових есекуцій на селі. Сен. Богушевський (ББ) як референт внеску пропонував в імені комісії відкинення внеску тому, що мова не можна вимагати від скарбу відложення біжучих податків, коли міні-ство скарбу видало вже обіжники про відложення залежних сум ґрунтового, дохідового і маєткового податків і розложення тих сум на 4 сплати. Сен. Кузьмин аргументував український внесок малюючи яскраву картину податкових есекуцій на селі, представляючи масовий характер цих есекуцій і їх моральні й матеріальні наслідки. Есекутори забирають буквально все, що представляє якунебудь вартість, а тим часом село по вука обложене господарчо. Тому обіжники міні-ства скарбу, на який покладався сен. Богушевський зовсім не є достаточні, бо торкаються лише залежних податків і розкладаючи їх на сплати визначає дуже близькі речинці, а саме в березні, в червні і в вересні біж року і в січні 1931 р. В цьому самому дусі промовляв також сен. Пастек (Визл.), який звернув увагу, що навіть прийняття українського внеску лише в маленькій частині облегшить селянську нужду, бо час, в якому припадають терміни вносити податки після їх відложення може бути ще трудніший ніж є нині. Остаточно внесок Українського Клубу відкинуто 54 голосами проти 35. На тому самому засіданні сенат разив також над законопроектом про узгодження термінів платності ґрунтового податку й асекураційних складок. В дискусії над цєю справою забрав голос м. і. сен. Макух, який головню звернувся проти підбирання різних темних одиниць для стягання податків, які в тому допускаються різніми зловживаннями та вираховують майже завжди інші сплати асекурації Закон прийнято в тексті, в якому перейшов у соймі.

Дві програні урядом в сенаті.

(ік) На сьогоднішньому засіданні сенату знаходилося дві особливо важливі справи тісно зв'язані з боротьбою поміж соймом та урядом. Одна з цих справ це свіжо ухвалений в соймі закон про охорону свободи виборів, в якому накладається важка кара на урядовців за найменші зловживання при виборах. Очевидно уряд і ББ були проти того закону. В голосуванні затверджено закон 51 голосами на 40. Друга справа це закон про зміну розпорядження про Вістник держ. законів. Ця справа має свою довгу історію і практично в'яжеться з пресовим декретом, який сойм ухвалив (скасував) ще в осесні 1927 р. Ця ухвала досі не була оголошена у Вістнику державних законів наслідком інтерпретації уряду, точніше міністра судівництва Цара, що соймові ухвали не підлягають оголошенню у Вістнику держ. законів, лише закони, які мусять перейти не лише у соймі, але й у сенаті. Наслідком цього до нинішнього дня обо-

визає пресовий закон. Сьогодні крім промови ББ, які виступали проти цього закону двічі забрав голос також віце-міністр справедливості Сечковський. Уряд і сенатори ББ хапалися ріжних аргументів формальної і конституційної натури не можуть явно виступати в обороні загально поборованого пресового декрету. Остаточно в поіменному голосуванні відкинуто внесок, щоб сенат заповів соймові зміни в ухваленім законі і прийнято закон 54 голосами на 36. Нинішнє голосування в сенаті над обома вище згаданими справами є для уряду дуже прикрим ударом.

Східно-галицькі послы ББ у мін. Юзефського.

(ік) Послы ББ Потворовський, Левенгер і Заліслав Стронський були сьогодні на односторонній конференції у мін. внутр. справ Юзефського та обговорювали з ним східно-галицькі справи. Якого характеру були ці справи і що саме конференція вважала про те комунікат ББ нічо не говорять.

Кріза в жилівському колі.

(ік) На сьогоднішньому засіданні жилівського кола радили над становищем супроти бюджету. Пос. Грінбав піддержував голосування проти бюджету. Інша група, головню галицькі жилівські послы були за неголосованням. Внесок пос. Грінбав не найшов більшості, тому пос. Грінбав зв'їкся до головництва в клубі і передав урядування пос. Фаргштайнові. На найближчому засіданні мають вибрати нового голову.

Свобода вибору місця адвокатів.

(ік) Актуальним м. і. н. це є розпорядження про дозволення адвокатам з різних земель нинішньої Польщі переселитися. Досіль переселення адвокатів галицьких, з б. австрійської займанини до інших земель Польщі було заборонене. Кажуть, що прем'єр Бартель схилиється до скасування цих обмежень.

Ловецький закон.

(ік) На нинішньому засіданні земельної комісії під проводом пос. Луцького, пос. Тершаковець реферував українські внески в справі зміни і доповнення розпорядку президента про ловецьке право. Після дискусії рішено прийняти до відома заяву представника міні-ства рільництва, що уряд сам зновелізує згадане розпорядження взявши під увагу слушні вимоги українських внесків. Лівниця зголосила внесок меншості, щоб домагатися від уряду визначення речення найдаі до 30. червня на зголошення проекту новелі. Врешті комісія ухвалила внесок, який кляче уряд до видачі негайних розпорядків для оборони дрібного рільництва і власників годівлі худоби перед шкодами з боку мисливців.

Послы не можуть бути комунальними урядовцями.

(ік) Регулямінова комісія сойму висловила на бажання маршала сойму свій погляд на можливість утілення виконання посольського мандату з виконанням обов'язків комунального урядовця. Комісія висловила негативно.

Бранка рекрута

(ік) На засіданні військової комісії реферовано проект закону про бранку рекрута на найближчий рік. Референт справи і також представник міні-ства військових справ зазначували неможливість зменшення польських зброєнь з огляду на зброєння російські і німецькі.

Прийняття бюджету.

(ік) Перед остаточним голосуванням над скарбовим законом на найближчий бюдж. рік пос. Недзялковський склав заяву в імені партій з центру і лівниці, що вони голосуватимуть за бюджетом, виходячи нібито з заложення, що бюджет дається державі, а не урядові. Щоб замаскувати факт голосування за бюджетом, який є безумовно наслідком закулісових переговорів уряду з центро-лівою пос. Недзялковський докинув до заяви жменю гримих фраз про боевий настрій демократії, яка буде боронити республіку перед всякими замахами і т. д. При голосуванні за бюджетом голосували центроліви і ББ, проти бюджету славянські меншини, стрималися від голосування ендешія, жида й лівниця. Остаточні числа ухваленого бюджету на рік 1930/31 є наступні: В приходах 3,580,438,568 зол., у видатках 2,948,671,861. Надвижка бюджету в сумі 631,756,707 зол. містить в собі 65,000,000 зол. на долатки для урядників, 20,000,000 зол. на різні кредити, виплачувані через „Банк Рольни“ і 10,000,000 зол. на меліоратії.

Мадярщина проти митного мисра.

„Пешті Напльо“ повідомляє, що на митній конференції європейських держав, яка відбу-

дется 17. лютого в Женеві у справі позелення митного мисра між європейськими державами, мадярський представник, міністо Вуд вніс меморіал. У цьому меморіалі мадярський уряд виступав проти скасування мита, тому, що цього скасування потребують тільки промислові держави, які рівночасно не думають про господарську діяльність рільничих держав, що не мають ніякого експорту.

Пагська енцикліка проти вел. переслідувань у СРСР.

У перших днях березня оголосить папську енцикліку, що визнає весь католицький світ молитися за жертви релігійних переслідувань у СРСР.

3 судової салі.

Присуд на фальшивників доларів.

Дня 11. лютого ц. р. запов присуд у процесі львівських фальшивників доларів. Засудили всіх обвинувачених, а саме: Шпінделя на 6 літ, Штольценберга на 4 р., Голуса на 3 р., Брава на 2 роки, Йонасіну на 1 рік тюрми. Всі зголомили віклах. До часу правосильності засуджених оставлено на волі.

Розправа за побиття новобранців.

В першому дні розправи за побиття новобранців у Заліцяхах 10. червня ц. р. переслухано обвинувачених житів. Вони до вини не почитуються. Так напр. Брехер, якого приловили з дрючком у руці, кляче, що це аптикаа дав йому його, щоб стягнув стори. Кремер борониться, що новобранець забрав йому його дрючок, на яким вішає шкіри, а обвинувачений найшов його на дворі та вертав із ним до роботи. Свідки поліції і цивільні люди під присягою зізнали, що бачили, як обвинувачені били дрючками новобранців. Знавець д-р Розенбав зізнає, що в Мотрука є на вушному барабанку згрубіння, що барабанчик був тріснув і що побитий був нездібний до праці 14 днів.

Присуд.

У середу запов присуд у розправі за побиття новобранців. Всіх обвинувачених увільнено від обвинувачення за злочин з § 87 к. з. (зобач ділення при надзв. небезпечній обставині). Оба Більднер, Штерліб, Штокман і Лянгольц увільнені зовсім. Ізр. Дікмана, обвинуваченого за тяжке ушкодження тіла (побиття Мотрука) засудили лише за злочин із 411 § к. з. (легке ушкодження тіла) на три місяці арешту із врахуванням сл. арешту. Брехер, Цвік, Кремер і Ліхтенгольц засуджені за § 431. або 411, на кару 10—21 днів арешту, який уморено сл. в'язницею.

НОВИНКИ

— За землею. У Сухорицях, львівського повіту, у домі свого швагра Івана Гуля жив 22-літній Михайло Бойко. В осесні 1929. цей Михайло Бойко пропав без сліду, а його швагер говорив людям, що Михайло переїхав до Львова, де має якусь працю. Але селяни не дуже вірили словам Івана Гуля, бо знали, що Гуля жив у негоді з Бойком і часто погрожував йому навіть смертю. Поліція зацікавилася цєю підозрілою справою і ствердила, що Іван Гуля замордував дня 17. листопада м. р. Михайла Бойка і разом з жінкою закопав його в стайні, де тепер трупа найдено. Іван Гуля і його жінка арештовані і відвезені до Львова. При саідстві Іван Гуля плаче і заявляє, що до обвинств намовила його жінка Катерина, яка хотіла ковечню стати власницею кількох моргів поля Михайла Бойка. Поліція з Білки Шляхоцької усталила в саідстві, що Іван Гуля і його жінка замордували цього молодого хлопця підчас його сну, ударивши його кілька раз магілівицею по голові.

— Львівська хроніка. При вул. Другоша 3. помер наглою смертю 60-літній Франц Ярошинський. — При вул. Жовківській 46. помер нагло Адам Сітар. — При вул. Берка Йосельовича 21. вибухла пожежа, яку скоро погашено. — Поліція арештувала за крадіж Івана Якого, Івана Мазурка за бігання, Марію Коваль арештовано за волокитство, Софію Струсь за пияństwo.

— Рекшинська на волі. Як відомо, львівський суд присягав увільнив артистку Стефанію Рекшинську, яка мала процес за вбивство свого чоловіка, а прокуратор вніс спротив проти цього присуду. На днях найвищий суд розглянувши цю справу, затвердив присуд суду присягав і Рекшинська остаточно звільнена від усієї кої загрози кари. Зачувати, що Рекшинська задумує покинути Львів і виїхати до Варшави.

— Новачинський засуджений. Дня 10. лютого найвищий суд у Варшаві розглядав спротив проти засуду редактора Новачинського за зв'язу ред. „Дзєнніка Львовського“ з-за грози

статті поміщені у „Газеті Варшавській“ і затверджені присудом, яким Новачинського засуджено на 2 місяці в'язниці без права заміни на грошову кару. Рівночасно затверджено присуд на грошову кару, якого засуджено на 1 місяць в'язниці із правом заміни на грошову кару в висоті 750 золотих.

— **Телефонічне пошукання Варшава-Нью Йорк.** На днях введено пряме телефонічне пошукання Варшава-Нью Йорк, а також пошукання з Канадою і Мексиком. За 3 хвилини розмови з Варшавою до Нью Йорку платиться 32 франків швейцарських.

— **Ще про знижку паспортних оплат.** Згідно з новим розпорядком міністерства фінансів, який оголошений 11. лютого за закордонні паспорти важні на 1 рік оплати будуть вносити: за одноразовий паспорт і за дозвіл на в'їзд за кордон 100 зол.; за паспорт для кількарізових в'їздів 250 зол.; за паспорт торговацький, одноразовий 25 зол., за кількарізовий 150 зол.; за паспорт на в'їзд за кордон в цілях студій, лікування і для журналістів 20 зол.; для кількарізових 100 зол. Паспорти буде можна продовжувати.

— **Російська еміграція в Польщі.** Російських емігрантів у Польщі є далеко більше, як українських. Ця еміграція вже від 1920 р. розпалася на 3 табори: монархістів, республіканців демократів і соціалістів. Соціалістична група розпадається ще на кілька дрібніших сект. Найсильнішим табором російської еміграції в Польщі є табор монархістів, найслабшим табором є соціалістичний табор, бо більшість лівих соціалістів перейшла до більшовиків. Всіх російських емігрантів у Польщі налічують понад 30.000.

— **Зі світа літератури.** Максим Горький закінчив нову повість „Сорок літ“ у трьох томах. Російські критики вважають цю повість найкращим твором цього російського письменника. Максим Горький перебував цю зиму в Соренто, де дав свою повість перекладати з рукопису на італійську мову. — У римській театрі відбулась прем'єра найновішої драми батька футуризму Марінетті, п. з. „Нагий суфлер“. Після вистави Марінетті читав перед публікою свої найновіші футуристичні вірші. — У Парижі розпочався судовий процес за спадщину поета Артура Рімбо, який амираючи в 37. році життя, передав усі свої авторські права до творів свого слуги, а цей слуга відпровадив ці права та віддав маєток поета епископові у Гаррарі в А-Біні. Тепер сестра Артура Рімбо, Ізабелла подала до суду скаргу, домагаючись частини спадщини поета для себе, мотивуючи це тим, що вона довго піклувалась братом і абала про розвиток його таланту. Процес ще не скінчений. Предсідник товариства французьких поетів Август Доршен, 72-літній письменник, підчас автомобільної катастрофи був тяжко ранений і лежить у ліжніці.

— **Смерть філософа.** Дня 9. лютого у Берні помер 36-літній філософ і психолог Рудольф Марія Гольцшпелер. Як молодий чоловік, він покинув дім свого батька в Кркові, мандрував по Африці та Азії, потім осів в Херсоні на Україні і там написав свій знаменитий твір „Панідеа“, який деякими психологами вважається епохальним явищем в ділянці людської душі. Після цього жив у Моравії, де і помер.

— **Велика пожежа в Москві.** Радянський уряд побудував у Москві великий 10-поверховий будинок, у якому містились державні інституції. На днях у цьому будинку вибухла пожежа, яку не вдалось погасити, хоч до гашення покликано всі пожежні сторожі того міста. Пожежа спричинила великі шкоди.

— **Перша жінка радником.** Австрія ще не мала досі жінки із титулом радника. Аж на днях цей титул дістав уряднича міністерства торгівлі і генеральна секретарка дирекції пошт і телеграфів Феліція Келлер.

— **Велика експлозія в Парижі.** Дня 8. лютого у Парижі в магазині артилерійної муніції була велика експлозія. Причиною цього нещастя була пожежа в сусідніх домах. Шкоди виносять кілька мільйонів франків, але жертв у людак не було.

— **Громадські ради!** Хто хоче довідатися, як вноситься відатки проти незатвердження бюджетів, хто хоче довідатися про громадські податки і про права громадських рад, хай купить собі книжку посла В. Целевича „Громадська Самоуправа“. Ціна одного примірника в арбій розпродажі 3 зол., з поштовою оплатою 3.25 зол., за відшкодування 4.25 зол. При закупці понад 10 книжок, численно по 2.70 зол. за примірник. Набути можна по всіх українських Книгарнях у Львові і в краю, або впрямост у Видавничій Кооперативній „Національне Об'єднання“ (Львів, вул. Костюшка, 1. 1. а. II. пов.). 1444 1—2

У справі пласту в Самборі.

Після увільняючого вироку на гімназ. і семин. учеників.

(Стаття надіслана.)

В доповненні допису одного з батьків про вислід судової розправи проти гімн. учеників у Самборі, дає приналежність до тайної організації „Пласт“ хочу подати до відома деякі факти, які кидать характеристичне світло на ролі в цій справі певних чинників, а головню поліції.

Поліція перша почала слідити за гімн. молоддю, а саме ще в д. майже чотирьох літ, коли введено доходження в справі стрілянини на дім в'їта в селі Лютовиських, в яку то справу в'їт старався конечно вмішати місцевого управителя школи і його сина, гімн. ученика, щоб в той спосіб полагодити з управителем свої чисто особисті порухи. При нагоді ревізії в руки поліції попала тоді збірка фотографій молодих людей. Поліція, думаючи, що попала на слід тайної військової організації, була перна, що фотографія представляє членів цієї організації. Щоби ствердити, чи хто з гімн. учеників не знаходиться на тіх фотографіях, хотіла вона в класах перевести перегляд усіх учеників, однак директор гімназії спротивився такому оригінальному веденню дохождень за урівню організації і поліція мусіла відступити від свого заміру, хоч не полишила молоді в д. свої опіки. Опіка та зі сторони тайних агентів стала ще більш інтенсивною від листопадових днів 1929 р. і коли тільки хочби на звичайних проходах з'їзлося кілька учеників-українців, негайно появлялися коло них якісь люди, що бачно їх слідили. В т. самім вже часі агенти з'явилися й у директора кнм. гімназії, запевняючи його, що серед гімн. молоді існує тайна військова організація. На це директор заявив їм, що поки він не має певних стверджених фактів, не бачить підстави до якихсь дохождень серед молоді. Дописувач „Діла“ визно не зрозумів як слід у тім дусі з'явань директора Піскозуба, бо цілий час аж до славного „відкриття“ цієї мнимой тайної організації ініціатива була завжди в руках поліції.

Нема найменшого сумніву, що як всюди, так і тут мусіли бути серед молоді провокатори і тільки доносення тих провокаторів в останніх днях травня 1929 р. спричинили, що поліція перевела ревізії в домах позавочових учеників, сподіваючись дістати в свої руки компромітуючий матеріал, а головню такий, який ствердив би серед гімн. молоді існування тайної військової організації. Що тоді не прийшло, як по інших м'стах, до арештів, а обмеженося тільки до пересування учеників на поліції, то — як нам відомо — завдячуємо це тут старості Левичевському, який відразу мав сумніви щодо існування такої організації. На припоручення Кураторії, яка, отримавши відомості від поліції про викриття тайної організації, вислала на місце негайно свого делегата, директори переводили рівнож свої дохождження, щоб зібраний матеріал представити педагогічним радам до дешифру. А що воевідство після отримання матеріалів поліційних дохождень наказало скерувати справу на судову дорогу, то Кураторія зарядила, щоб педагогічні ради стрималися до часу полагодження судових дохождень і тільки передала директорам список тих учеників, які мали бути завішені в правах учеників аж до полагоди справи в суді.

І дійсно на припоручення Воевідства справа опинилася в тут. прокуратурі, яка, на щастя, не поставила внесення на ведення звичайного слідства, що було б мусіло потягнути за собою звичайний слідчий арешт, а тільки зарядила дохождження судові.

Тоді я інтерв'ював у Воевідстві і мене тут запевнили, що оскільки дохождження не викажуть існування протидержавної організації, то справа буде уморена. Рівнож таке запевнення дав депутаті родичів шкільний куратор.

Судові дохождження передано дуже скорим темпом і вже в половині червня відійшли з суду до апеляційної прокуратури, яка має застережене право заставовляти дохождження в справах політичної натури.

Ми знали, що слідство нічого компромітуючого не виказало. Тож я знова інтерв'ював у Воевідстві і тут повторено мені попереднє запевнення. Тому ми були певні, що ціла та афера буде ще перед кінцем шкільного року закінчена. Однак так не сталося. Апеляційна прокуратура держала у себе акти майже два місяці і після того звернула їх в внеском поведсти слідство в напрямі влоч. а §§ 56, 59, 65 к. з. проти деяких учеників. Старання родичів, щоб принаймше ті ученики, проти яких не поведено слідства, могли бути прийняті знову до школи, не вважаючи на прихильний висновок директора, наслідком зарядження Кураторії не мали успіху.

Однак і дальше слідство, яке переведено, нічого нового не виказало, в обидування мусіло обмежитися тільки до малих проявів, а увіль-

няючий вирок найліпше свідчить про те, що в тих незначних проявах не було.

Тепер черга на шкільні власті. Довідаючись, що ті матуристи, які наслідком зарядження Кураторії не могли в літньому терміні приступити до устної матури, вже дістали на це дозвіл і на днях будуть здавати матуру. Що ж до решти учеників, які в завішені в правах, то ми певні, що п. куратор пам'ятає своє приречення і додержатиме слова, яке дав депутаті родичів, а саме, що на випадок невинувачення судово в'їлого каригідного вчинку, він по батьківськи буде трактувати незначні промахи молоді проти принципів шкільної дисципліни.

Тут мушу ще спростувати один закид, який „одні з батьків“ у своєму дописі зробив через незнання справи директорів Піскозубові, а саме, що він хотів у ту справу вмішати й українців професорів і вів проти них дохождження, щоб їх рівнож скомпромітувати. Такі дохождження дійсно введено і переслухувано учеників, однак ті дохождження спричинили неfortunно стигнована жалоба нетерпеливих батьків, які, хочаби уневинити своїх синів, може несвідомі наслідків, спихали вину на українців професорів, бо представляли в своїй жалобі, що не можна потягати до відповідальності молодих учнів за організування пласту без дозволу шкільних властей, коли деякі професори знали про це і не звертали уваги молоді на наслідки такого кроку. Цілком арозуміло, що Кураторія, одержавши таку жалобу, поручила директорові ствердити, котрі професори знали про ту організацію. Але тому, що такої організації в тісному слова значині не було, то й ті дохождження виказали безпідставність отсього твердження.

Д-р Микола Галушинський.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 11. лютого п. р. : за масло експортне солоне й несолене прима по 3.50 зол. за килограм; за літру молока 0.35 зол.; за літру сметани 1.90 зол.; за копу м'яса 7.20 зол.

Відгомін Загальних Зборів РСУК.

Ще одно спростування.

В зв'язку з появою в „Ділі“ ч. 32. статті під заголовком „Відгомін Загальних Зборів РСУК“, прислав нам п. д-р Карло Коберський відносно уступу п. з. „Від Ред.“ таке спростування: „Не в правдою, що д-р Коберський „солідаризувався з виступами інтернаціоналістів проти мнимого українського шовінізму в кооперації“, зате в правдою, що в моїй промові я зовсім не ужив слова „українського“ шовінізму, а заявив себе тільки взагалі противником шовінізму в кооперації, маючи на увазі такий „шовінізм“, про який говорив мій передбесідник, який жалувався на партійну нетерпимість в кооперації. Не міг я говорити про національний шовінізм хочби з цієї причини, що на цю тему взагалі ніхто не говорив на з'їзді, бо я не міг говорити; відомо-ж бо, що в українській кооперації об'єднуються тільки люди української народності і ґрунту для якихось непорозумінь на національному ґрунті взагалі нема. Затє в прояви групової, партійної і ситугаційної нетерпимості і ось проти того була направлена м. і. і моя промова.

З поваженням
д-р К. Коберський“.

Зі спортового життя.

Ширші сходини Карпатського Лешатарського Клубу.

Ширші сходини членів КЛК відбудуться в четвер 13. II. п. р. в год. 19. (7 вечором) в домі Г-ва „Ізмарагд“, вул. Костюшка 5.

Змагання за мистецтво Карпатського Лешатарського Клубу.

Лешатарські міжклубові змагання за мистецтво КЛК за 1930 р. відбудуться 15. лютого п. р. (субота) у Львові на Погуляниці. Програма змагань: біг за перехідну нагороду жінок на 3 км., біг мушин на 9 км., та біг за перехідну нагороду на 18 км. Зголошення приймаються на ширших сходинах КЛК. 13. II. та кожного дня від год. 1—3 у дир. В. Панькова, вул. Міцкевича 22. Вписове 50 сот. Старі бігів на Погуляниці біля ресторану в год. 1/10. Запрошується до участі в змаганнях усі українські спорт. клуби.

Дописи.

УГНІВШИНА. (Дешо про наші відносини). В окружному суді у Львові в справа за якусь бійку в Корчові і Стах, судової округи Угнів. До цієї справи ні з цього ні з того причислено нж. Корнела Целевича. А причипи його до цієї справи командант пстеруку в Угнові таким своїм доносенням (в перекладі)

Феліція з Сарницьких Завадзиз, вдова
по податковим поборах, упокоїлася дня 4. зо-
того 1930 р. в Ракобутах, проживши 94 літ.
В. Іа П.!

„ЖИТТЯ І ЗНАННЯ“, український популярно-науковий журнал Т-ва „Просвіта“. Виходить у місяць. Рік III. Ч. 5. за лютий 1930. Зміст: Галушинський: Наша анкета; А. Річинський: Історія природи; В. Королів-Старий: Гріппа; Литвицький: Два тижні по Чехословаччині; Г. Вагнером переказав М. Черкавський: По-